



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2020**

**SALVADOR – BA
MARÇO 2021**

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	3
Comissão Própria de Avaliação	4
Identificação dos Cursos	5
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7
Apresentação	7
Objetivo Geral	8
Objetivos Específicos	8
Metodologia	8
Instrumento de Pesquisa	9
Instrumento Utilizado (Questionário)	9
Autoavaliação do Aluno	10
Avaliação do Corpo Docente	11
Avaliação da Coordenação de Curso	11
Avaliação do Curso	12
Avaliação do Corpo Técnico-Administrativo	12
Avaliação dos Recursos Tecnológicos	12
CONSIDERAÇÕES FINAIS	13

APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Santa Casa de Misericórdia da Bahia;

Mantida: Faculdade Santa Casa;

Caracterização da IES: Instituição privada e filantrópica;

Endereço: Avenida Joana Angélica, nº 79, Nazaré, Salvador – Bahia;

Telefone: (71) 2203-9850;

E-mail: atendimento@faculdadesantacasa.edu.br

Diretor Geral: Caio Freire de Andrade;

Secretária Acadêmica: Clarissa Souza.

Comissão Própria de Avaliação

Tarcísio Andrade – Representante Corpo Docente e Presidente da CPA

João Victor A. Almeida – Representante Corpo Técnico Administrativo

Mila Scarton – Representante Sociedade Civil

Lara de Freitas Cruz Guimaraes – Representante Corpo Discente

Identificação dos Cursos

Unidade Acadêmica-Administrativo: Faculdade Santa Casa

Curso: Enfermagem em terapia Intensiva

Tipo: Pós-Graduação *Lato Sensu*

Carga horária total: 380 horas

Local de funcionamento: Avenida Joana Angélica, nº 79, Nazaré, Salvador – Bahia.

Unidade Acadêmica-Administrativo: Faculdade Santa Casa

Curso: Enfermagem em Urgência e Emergência

Tipo: Pós-Graduação *Lato Sensu*

Carga horária total: 360 horas

Local de funcionamento: Avenida Joana Angélica, nº 79, Nazaré, Salvador – Bahia.

Unidade Acadêmica-Administrativo: Faculdade Santa Casa

Curso: Fisioterapia Hospitalar com Ênfase em Unidades de Alta Complexidade Adulto

Tipo: Pós-Graduação *Lato Sensu*

Carga horária total: 364 horas

Local de funcionamento: Avenida Joana Angélica, nº 79, Nazaré, Salvador – Bahia.

Unidade Acadêmica-Administrativo: Faculdade Santa Casa

Curso: Fisioterapia Oncológica

Tipo: Pós-Graduação *Lato Sensu*

Carga horária total: 396 horas

Local de funcionamento: Avenida Joana Angélica, nº 79, Nazaré, Salvador – Bahia.

Unidade Acadêmica-Administrativo: Faculdade Santa Casa

Curso: Nutrição Clínica e Terapia Nutricional

Tipo: Pós-Graduação *Lato Sensu*

Carga horária total: 435 horas

Local de funcionamento: Avenida Joana Angélica, nº 79, Nazaré, Salvador – Bahia.

Unidade Acadêmica-Administrativo: Faculdade Santa Casa

Curso: Psicologia Hospitalar

Tipo: Pós-Graduação *Lato Sensu*

Carga horária total: 381 horas

Local de funcionamento: Avenida Joana Angélica, nº 79, Nazaré, Salvador – Bahia.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional integra o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861/2004, cujo principal objetivo é a melhoria da qualidade do ensino.

Dividida em duas modalidades, Avaliação Externa, realizada pelos avaliadores do Ministério da Educação, e a Autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), a Avaliação Institucional garante que os processos institucionais sejam comparados com padrões de desempenho estabelecidos previamente e que eventuais desvios respaldem ações e planejamentos acadêmicos e administrativos.

Através de uma cultura de avaliação participativa e transparente, a permanente avaliação permitirá a melhoria do processo de ensino-aprendizagem e contribuirá para eficiência da gestão educacional.

Apresentação

Inicialmente, cumpre destacar que, credenciada pelo Ministério da Educação no dia 16 de janeiro de 2020, a Faculdade Santa Casa obteve autorização para funcionamento de seus Cursos de Graduação no dia 30 de janeiro de 2020, organizando-se para iniciar a oferta de suas vagas através de Processo Seletivo a ser aplicado no mês de abril do mesmo ano.

No entanto, em virtude da pandemia de COVID-19 e das restrições impostas pelo cenário de crise, adiou a seleção dos alunos para seus cursos de graduação para o mês de novembro de 2020 e o início das aulas para o mês de março de 2021.

Desta forma, diante do adiamento de início das atividades dos cursos de graduação, a CPA não aplicou o Questionário de Avaliação Institucional a Corpo Docente, Corpo Técnico-Administrativo e Corpo Discente, impossibilitando, portanto, avaliar de forma completa as dimensões indicadas pelo SINAES.

Mesmo sem a graduação, com o início de Cursos de Pós-Graduação no 2º semestre de 2020, a Faculdade Santa Casa procurou implantar e fortalecer a cultura de autoavaliação permanente, tendo a CPA instituído a aplicação de questionário de avaliação ao Corpo Discente dos referidos Cursos.

Objetivo Geral

Avaliar a Instituição através da aplicação de questionários eletrônicos ao Corpo Discente de maneira a subsidiar a tomada de decisão e a gestão educacional por parte do corpo diretivo, buscando aprimorar a qualidade do ensino, a estrutura e os recursos utilizados.

Objetivos Específicos

- Instituir e promover a cultura de autoavaliação permanente;
- Estimular a participação do Corpo Discente no processo de avaliação;
- Obter dados que subsidiem as ações e o planejamento da Direção;
- Promover um processo de reflexão por parte de todo o corpo diretivo, à partir do diagnóstico obtido, visando uma análise global;

Metodologia

Com base no “Roteiro de Autoavaliação Institucional” publicado pelo CONAES / INEP e considerando as discussões promovidas em reuniões da Comissão Própria de Avaliação (CPA), foram aplicados questionários eletrônicos aos alunos dos Cursos de Pós-Graduação após a oferta de seus respectivos módulos.

Vale ressaltar que, em virtude da pandemia de COVID-19 com as medidas sanitárias que impedem a realização de atividades presenciais e por se tratar de Cursos de Pós-Graduação, os questionários aplicados não contemplaram as 10 dimensões habitualmente avaliadas nos processos de autoavaliação.

Instrumento de Pesquisa

A CPA aplicou questionários eletrônicos aos alunos, compostos por questões objetivas, cobrindo os seguintes grupos de variáveis: autoavaliação de aproveitamento; Avaliação do Corpo Docente; Avaliação da Coordenação de Curso; Avaliação do curso; Avaliação do Corpo Técnico-Administrativo; Avaliação dos Recursos Tecnológicos. Cada Variável foi avaliada, se utilizando de cinco alternativas: Muito Satisfeito; Satisfeito; Razoável; Insatisfeito; e Muito Insatisfeito.

Os questionários foram aplicados através da plataforma Zoom e após a conclusão de cada módulo dos Cursos de Pós-Graduação.

Instrumento Utilizado (Questionário)

AVALIAÇÃO DOS MÓDULOS DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO *LATO SENSU* PELOS DISCENTES

Orientações de preenchimento:

Para as questões abaixo utilize a seguinte escala: 5 = muito satisfeito, 4 = satisfeito, 3 = razoável, 2 = insatisfeito, 1 = muito insatisfeito.

1. CONHECIMENTO ADQUIRIDO					
Item	5	4	3	2	1
O quanto você se sente seguro para aplicar o conhecimento adquirido nesta aula à sua prática profissional?					

2. SATISFAÇÃO GERAL					
Item	5	4	3	2	1
Qual é seu grau de satisfação geral com este módulo?					

3. SATISFAÇÃO COM O(S) PROFESSOR(ES)					
Item	5	4	3	2	1
O professor demonstrou possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados?					
O professor forneceu exemplos práticos e atualizados dos conteúdos ministrados?					
O professor apresentou os conteúdos de forma a despertar o interesse do aluno?					

O professor organizou adequadamente a apresentação dos conteúdos?					
O professor expôs os conteúdos de forma objetiva, clara e numa linguagem acessível?					
O professor favoreceu compreensão dos conceitos/conteúdos?					
O professor foi assíduo e pontual?					

4. SATISFAÇÃO COM O (A) COORDENADOR (A) DO CURSO

Item	5	4	3	2	1
Você se sente apoiado pelo coordenador do curso?					

5. SATISFAÇÃO QUANTO A ESTRUTURA DO MÓDULO, CONTEÚDO E BIBLIOGRAFIA

Item	5	4	3	2	1
A estrutura geral do módulo foi bem concebida e organizada do modo que favoreceu o aprendizado?					
Os conteúdos abordados foram compatíveis com a natureza do curso e a área do conhecimento?					
As leituras/bibliografias recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados?					
A forma como os textos foram trabalhados despertou o interesse e estimulou à participação?					
Foram apresentados objetivos e resultados de aprendizagem esperados do módulo?					
Os objetivos e resultados de aprendizagem do módulo foram plenamente alcançados por você?					

6. QUANTO AO ATENDIMENTO AO ALUNO

Item	5	4	3	2	1
Como você avalia a plataforma ZOOM?					
Você se sentiu apoiado pela equipe da Faculdade?					
O tempo para obtenção de respostas às suas solicitações foi adequado?					

Autoavaliação do Aluno

Fragilidade

Insegurança apontada por uma pequena proporção dos alunos quanto à aplicação do conteúdo adquirido em sala de aula na prática profissional.

Potencialidade

Na grande maioria das vezes que os questionários foram aplicados, a proporção de alunos que informaram se sentem seguros para aplicação dos conteúdos aprendidos na prática profissional, foi superior a 80%

Ações

Estimular os professores e coordenadores a promoverem momentos de escuta com os alunos afim de que eles possam compartilhar facilitadores e dificultadores da aprendizagem.

Avaliação do Corpo Docente

Fragilidade

Até cinco por cento dos alunos, mostraram insatisfação com algum dos aspectos da avaliação docente, em alguma dos módulos.

Potencialidade

Em todos os aspectos avaliados, nos questionários aplicados a todos os módulos, a satisfação dos alunos com os professores esteve acima de 80%.

Ações

Estimular os coordenadores dos cursos a promoverem momentos de orientações para o corpo docente com o foco nas metodologias de ensino e na definição das competências e habilidades a serem desenvolvidas no contexto de cada módulo, com particular atenção para os cursos, em que alguns alunos se mostraram insatisfeitos com o desempenho do professor.

Avaliação da Coordenação de Curso

Fragilidade

Até oito por cento dos alunos, em algumas das avaliações, mostraram insatisfação com o apoio dado pelo coordenador do curso.

Potencialidade

A grande maioria dos alunos (acima de 89%) que responderam aos questionários, informaram se sentirem apoiados pelos coordenadores de seus cursos.

Ações

Coordenadores de curso implementando ações de escuta dos alunos, associadas à interação contínua com o corpo docente e a instituição, com foco nos cursos em que alguns alunos revelaram insatisfações, na busca pelas melhores estratégias de gestão conflitos e para o atendimento das necessidades do corpo discente.

Avaliação do Curso

Fragilidade

Em todas as avaliações, nenhum aluno se mostrou insatisfeito com o curso.

Potencialidade

A quase totalidade dos alunos (mais de 85%) que responderam as avaliações, demonstraram satisfação com o curso.

Ações

Recomendar às coordenações dos cursos, para verificar junto os alunos em que aspectos o curso pode se tornar ainda melhor.

Avaliação do Corpo Técnico-Administrativo

Fragilidade

Até oito por cento dos alunos avaliaram o corpo técnico-administrativo como razoável.

Potencialidade

Nenhum aluno dos que responderam aos questionários, se disse insatisfeito com o apoio recebido da equipe da Faculdade. A quase totalidade (igual ou superior a 92%) se sentiu muito satisfeito ou satisfeito com o apoio recebido.

Ações

Ampliar os canais de comunicação com o aluno, reavaliar o nível de qualificação da equipe, em vistas ao aperfeiçoamento da equipe e do suporte aos mesmos.

Avaliação dos Recursos Tecnológicos

Fragilidade

Em dois módulos avaliados, 7% e 8%, respectivamente, dos alunos que responderam aos questionários se disseram insatisfeitos com a Plataforma ZOOM

Potencialidade

Apenas em uma das avaliações, 59% dos alunos avaliaram positivamente a Plataforma ZOOM, nas demais esta proporção foi, em todas, superior a 80%.

Ações

Orientar a apoiar alunos e professores no uso da plataforma Zoom em todas as suas potencialidades, através ações de capacitação e de suporte direto.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Conforme exposto neste relatório, a impossibilidade de implementar os cursos de graduação no ano de 2020, cujas inter-relações de alunos e professores entre si e com a Instituição se fazem de maneira diferenciada da Pós-graduação, impossibilitou a implementação do uso do Questionário de Avaliação Institucional a Corpo Docente, Corpo Técnico-Administrativo e Corpo Discente, elaborado por esta Comissão Própria de Avaliação, em conformidade com o preconizado pelo SINAES.

A realização de Cursos de Pós-graduação online, se deu por questões circunstanciais, relacionadas à Pandemia de COVID-19. Como todos esses cursos haviam sido planejados no formato presencial, esta mudança pode ter suscitado em alunos e professores algum nível de satisfação e necessidades adicionais relacionadas à adaptação ao novo modelo, inclusive a apropriação dos recursos tecnológicos utilizados, inclusive relacionadas à instabilidade da internet, informada por alguns alunos.

Embora as avaliações, cujos resultados são apresentados neste relatório, tenham sido realizadas, nos primeiros cinco meses dos Cursos de Pós-graduação (agosto a dezembro/2020), quando os estágios, os quais são uma marca muito forte da Faculdade Santa Casa, chama atenção a elevada proporção de discentes “muito satisfeito” e “satisfeito” com as dimensões avaliadas no questionário utilizado. A aplicação do questionário esteve relacionada a cada módulo, em separado.

As eventuais respostas “insatisfeito” ou “muito insatisfeito”, esta última presente apenas na avaliação de dois módulos e em quantidade igual ou inferior a 5% e, mesmo, as respostas “razoável” orientaram esta CPA nas recomendações no sentido de melhorias, apontadas acima nas **ações** indicadas para cada um dos aspectos avaliados.

Antevendo dificuldades de alunos e Professores, a Instituição, antes do início das aulas dos Cursos de Pós-graduações já havia criado um grupo para atuação contínua, para suporte na utilização da plataforma ZOOM e de eventuais dificuldades com a internet, durante todo o período em que transcorrem as aulas online. Isto, certamente, se refletiu na elevada proporção de alunos que se assinalaram “satisfeito” com o suporte dado pela instituição.

Um grupo de Coordenadores de Cursos dedicados e sensíveis às necessidades de acolhimento e escuta dos alunos e dos professores, e engajados na proposição de soluções, bem como um corpo docente qualificados e em sintonia com os valores e propósitos da Faculdade Santa Casa, são, também, prováveis responsáveis pelos resultados aqui apresentados.

Como pode ser observado, a participação dos alunos na resposta ao questionário, foi aquém da desejável, o que enseja desta CPA estratégias em vista a uma maior participação dos alunos nos processos de avaliação institucional.